

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
O idealn. Nra Czesu, o ile sąpas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.
We Lwowie po 10 c. do nabycia w Biurze dzienników, ul. Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

Pocztą w państwie austriackim	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego.	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
innych państw, należących do związku pocztowego.	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. Listów ni frankowanych nie przyjmuje się. Reklamsów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumerata księgarń: S. A. Książkowskiego, handel Smdlowicza w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń: Ryński i Nijewski. — Ogłoszenia (nawet) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza (3 strony) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9; w Paryżu wyłączenie p. Adam, Rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Baskowski, Courbevoie pod Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurcie n. M. G. L. Danke & C. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frencler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd polityczny.

Kraków 29 stycznia.

Ugoda czesko-niemiecka stanowi ciągle przedmiot publicystycznych dyskusji. Już wczoraj telegrafowano nam głosy tak dzienników wiedeńskich, jak i organów zagranicznych, podnoszących do niej zarzuty. Mimo ważnych ustępstw, które po dojrzałej rozprawie trzeba było uczynić Niemcom, nie uchwalono jednak nie takiego, co byłoby równo terytorjalnemu podziałowi kraju. Niezaprzeczona korzyść dla Czech jest utworzenie Izby handlowej we wschodnich Czechach, a także i co do szkół dla narodowych mniejszości osiągnięto popiechnięcie w porównaniu z istniejącymi stosunkami. Nasz rachunek z rzędem — dodaje *Politik* — nie jest zamknięty. I my spodziewamy się jeszcze bardzo wielu rzeczy, do których żądania jesteśmy uprawnieni, a których nam dotąd nie przyznano, wskazując na zaniepokojenie wśród Niemców. I my żądamy zabezpieczenia naszej narodowej egzystencji, a gdy Niemcy co do siebie nie mają się już czego obawiać, to oczekujemy po ich lojalności, iż ich opozycja przeciw naszym żądaniom zamknie i że rząd nie będzie dłużej wystawiał na próbę cierpliwości czeskiego narodu, który złożył tak świetny przykład swej ofiarności. Tylko w takim razie zawarty pokój może być trwałym i może przynieść korzyść krajowi i państwu. *Hlas Naroda* pisze: Złagodzono staro narodowych, uzupełnienie sejmu posłami niemieckimi, nadzieja swobodnej i wspólnej pracy obu ludów na ekonomicznym polu w celu podniesienia dobrobytu kraju, udział Niemców w wystawie, głównie zaś znaczne wzmocnienie reprezentacyjnych i administracyjnych stosunków naszego kraju: oto wszystko, co zostało zapewnione. Natomiast *Narodni Listy* mniemają, że zwycięstwo zupełne jest po stronie Niemców. Każdy Czech niech czyta protokół ugody, a z niego przekona się, że jako cenzura okupione wstąpienie Niemców do sejmu. Młodocześnie posłowie straszą swój sąd o projektach ugodowych w memoriale, który ogłoszą publicznie i przedłożą wszystkim kompetentnym czynnikom.

Szeroko także rozpisują się dzienniki węgierskie o ugodzie i witają ją sympatycznymi słowami. *Pester Lloyd* stwierdza, iż ułożenie szczegółów ugody wymagało nie małej przeczności politycznej i dobrej woli. Teraz musi się rozpocząć akcja, a myśl austriacka winna zająć swe prawa. Konieczność przekształcenia narodowych i prawnopañstwowych stosunków w polityczne i przywrócenie zdrowego rządu parlamentarnego, stało się po ugodzie obowiązkiem. *Pesti Hirlap* nie widzi w ugodzie ani jednego punktu, któryby mógł naruszać prawnopañstwowy stosunek między Węgrami a Austrią.

W Niemczech zajmują się teraz głównie agitacją wyborczą. Większa część stronnictwa ogłosiła już swe odczyty wyborcze, zawierające hasła, pod którymi każde z nich walczyć zamierza. Zawierają one po większej części programy, znane już od dawna. Szczególną uwagę zwraca jednak na siebie odczyt narodowo-liberalów. Wiadomo, że przychyliło się stronnictwo ich głównie do odrzucenia ustawy przeciw socyalistom, której uchwalenie pragnął tak usilnie rząd, w programie zaś swoim wyborczym występują oni, jako stronnictwo, poczynające sobie za obowiązek podtrzymać powagę rządu, a przez to bezpieczeństwo państwa, tak

przeciw zewnętrznym, jak wewnętrznym nieprzyjaciółom jego i zarczając, że staraniem ich będzie dostarczać rządowi wszelkich środków do utrzymania potęgi państwa na zewnątrz, a porządku wewnątrz kraju. Wyprowadzić ząd można wniosek, że stronnictwo to przyczyni się niezawodnie w przyszłej legislaturze do uchwalenia wszystkiego, czego rząd będzie żądał, a więc i ustaw wyjątkowych z prawem do wydania, czego obecnie ze względu na swych wyborców uczynić nie chciało. W końcu podnosi odczyt ta wielkość zasług ks. Bismarcka w polityce zewnętrznej, zgoła ma wszelkie znamiona aktu, napisanego w celu przymilecia się rządowi, któremu jedynie z obawy przed wyborcami stało się stronnictwo niemiłym.

Korespondencye nadchodzące z Petersburga stwierdzają, że Rosya sprzeciwia się protektoratowi Włoch nad Abyssynią i przytaczają na to powody moralne i polityczne. Moralne pobudki mają, zdaniem pomienionych korespondentów, wynikać z podobieństwa religijnych obrządków rosyjskich z abyssyńskimi, które wywołały już wzajemne sympatie. Powody zaś polityczne wynikają z tej okoliczności, że królestwo abyssyńskie jest przymusem oddawna już wytworzonem, mającym wystarczające własne środki utrzymania swej potęgi i własną cywilizację i dlatego nie powinno być stawiane na równi z drobnymi na pół diamentami państewkami murzyńskimi. Rosya uważa za rzecz niewłaściwą, aby Abyssynię zaliczać do rzędu tych państw, którym układy w sprawie państwa Kongo mają narzucać obcy porządek i obcą cywilizację w celu upokorzenia ich wewnętrznych stosunków. Z tych to przyczyn opiera się Rosya ustanowieniu protektoratu włoskiego nad Abyssynią, któryby zmuszał obce mocarstwa do szukania pośrednictwa włoskiego w stosunkach, w jakichby z nią wchodzić chciały.

Korespondencye te zaprzeczają zarazem, jakoby stosunki między Rosją a Francją miały ulec przez to pewnemu oziębieniu, że ostatnia nie za jej równie odpornego stanowiska w sprawie abyssyńskiej. Rosya nie zawiera z Francją przymierza i dlatego każde z tych mocarstw ma wolną rękę w kwestyach specjalnych, istnieje tylko między nimi pewna zgoda zapatrywana w kwestyach ogólnej polityki na podstawie wspólności interesów, której różnice w drobniejszych sprawach są nie do uniknięcia, chociaż byłyby pożądanem, aby się ta cicha zgoda (*entente*) w zakresie wielkiej polityki zmniejszała także przez zgodność postępowania w drobniejszych sprawach specjalnych.

Z Londynu donoszą do *Polit. Corr.*, że reprezentanci kilku mocarstw europejskich czynili rzeczywiste polecenia swych rządów przyjaźnie przedstawienia Anglii, aby w myśl układów w sprawie Kongo przyzwoliła na rozstrzygnięcie sporu swego z Portugalią drogą sądu polubownego.

Pogłoskom, jakoby w Grecji gabinet Trikupisa miał nastąpić miejsca gabinetowi pojednawczemu, który mianowicie pewne życzenia opozycji w sprawie kreteskiej miałby uwzględnić, zaprzeczają stanowczo dzienniki urzędowe greckie; stwierdza się natomiast wiadomości, że niektóre mocarstwa doradzały Porcie, aby w celu uspokojenia mieszkańców Krety rozszerzyła nieco koncesje, zawarte w ostatnim jej formie. Świeży raport pełnomocnika Turcji na Krecie, donoszący, że panuje tam zupełna spokojność i zadowolenie przeważnej części ludności z uzyskanych koncesyj, zdaje się być odpowiednią Porty na te przedstawienia, które rząd turecki przyjął milcząco do wiadomości.

Mimo tego wniecają jednak inne wiadomości, nadchodzące z Krety, groźne obawy i dlatego nie przestają się Anglia i Włochy domagać rozszerzenia udzielonych koncesyj.

KORESPONDENCYA „CZASU“.

Lwów, 28 stycznia.

(W sprawie wyrobu wełny drzewnej na pościółkę. — Wiadomości osobiste).

(X) Rada sanocko-liskiego oddziału Towarzystwa gospodarskiego w Sanoku wniosła na ostatniej sesji petycję do Sejmu, w której podniosła, że urządzenie kilku maszyn do wyrabiania wełny drzewnej oddałoby ludności, dotkniętej tegoroczną klęską posuchy, znakomite usługi. Zdaniem tego oddziału gospodarskiego, wełna drzewna zastąpiłaby z pożytkiem brak pościółki pod bydło, której dla ogólnego braku paszy nigdzie dostać nie można. W petycji swej prosiła Rada oddziału sanocko-liskiego, ażeby Sejm wyznaczył z krajowego funduszu przemysłowego subwencję w kwocie 12.000 złr. na urządzenie trzech maszyn w oddziale sanocko-liskim.

Petycja ta, jako niezadowolona w Izbie, przekazana została przez Sejm Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Przed powzięciem w tej mierze jakiegokolwiek decyzji, zapisał Wydział krajowy o opinii kraj. komisji dla spraw przemysłowych. Komisja w odpowiedzi swej podniosła przede wszystkim, że petycja Rady oddziału sanocko-liskiego Towarzystwa gospodarskiego nie wyjaśnia wcale kwesty, czy produkcja z w. wełny drzewnej, dla zastąpienia nią pościółki dla bydła, wypadnie tak tanio, ażeby mogła istotnie zastąpić, na wypadek braku słomy, inne ku temu celowi jako najlepszej pościółki używane materyały, jak n. p. torf, mech, suche liście i t. p., i czy nawet w razie najtańszej produkcji rozwójka owej wełny drzewnej z miejsca produkcji na miejsce potrzeby nie uczyni jej za drogą.

Wychodząc ze stanowiska przedmiotowego, nie może komisja przemysłowa zalecać tak znacznego stosunkowo nakładu, jak subwencja bezwrotna z funduszu krajowego w kwocie 12.000 złr., w przedsięwzięcie zupełnie w naszych stosunkach niewypróbowane i którego użyteczność nie jest też wcale udowodniona.

Wydział krajowy nie poprzestął na powyższej opinii krajowej komisji przemysłowej, ale odniósł się jeszcze do oddziału Towarzystwa w Sanoku, które wniosło do Sejmu petycję, oraz do Towarzystwa rolniczego w Krakowie i Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie, — o objawienie opinii, czy i w jakich warunkach opłacić się może produkcja wełny drzewnej na pościółkę, oraz udzielenie wskazówek, odnoszących się do kosztów urządzenia zakładów, wyrabiających wełnę drzewną i kosztów produkcji tej ściółki.

Przypominam, iż sprawa ta była już poruszona na posiedzeniu ankiety, która na zaproszenie Wydziału krajowego zebrała się w dniu 4 b. m. w celu zastanowienia się nad środkami zapobieżenia ubytkowi inwentarza, spowodowanemu brakiem paszy.

Ankieta zastanawiała się nad tą kwestyą, czyli dla oszczędzenia słomy, celem użycia jej na paszę, zamiast na ściółkę, nie zalecałoby się wprowadzenie maszyn do wyrabiania wełny drzewnej na ściółkę. Po wyczerpującej dyskusji uznano jednak — iż brodek ten w okolicach leśnych byłby dobrym, ale wobec potrzeby wprowadzenia dopiero takich maszyn, ich montowania, urządzenia zakładów, — wobec tego zresztą, iż rzecz ta jeszcze w kraju mało jest znana, byłoby to obecnie środkiem nieco spóźnionym.

Członek Wydziału krajowego p. Oktaw Pietruski powrócił dziś po południu z Wiednia do Lwowa.

Berlin 27 stycznia.

(J.) Prezydent parlamentu p. Levetsov pojechał w sobotę reprezentację narodu niemieckiego do słów: „*Morturi te salutant*.“ Doniosło to zdanie nie byłoby pewnie przeszło bez wrażenia,

gdyby wypowiedziane było na właściwym miejscu. Kiedy legiony w chwili prawdopodobieństwa, prawie pewnością, że jutro nie ujrzą, gotowe umrzeć, z poważaniem sercem przed cesarzem przechodziły, wolno im było tak spżewozić słowa, które mimo woli im się nasuwały, go powitać. Sobotnie zgromadzenie parlamentu nie miało tej powagi, na żadnej twarzy nie malowała się owa wzmożona chwila, cechująca gotowość, ów święty hart duszy. Sytuacja była, wyznajemy prawdę, śmieszna. Niektórzy tylko się śmiali; niektórzy, uśmiechając się, potrząsali głowami.

„Niepodobna“, mówiła prawica; „niepodobna“, wtórowała lewica, żeby książę kanclerz z tym przed trzema laty pod znakiem kartelu urodzonym składem parlamentu nie zdołał być swego dopięt. Niepodobna, żeby peryod prawodawczy, który się rozpoczął tak harmonijnym akordem: przyjęciem septennatu wielką większością, miał zakończyć się dysharmonijnym odrzuceniem prawa przeciw socyalistom. Czyż podobna, aby książę-kanclerz, który co dopiero jawnie zerwał z stronnictwem zachowawczym, miał porzucić tak gwałtownie stronnictwo narodowo-liberalne, porzucić dla jednego punktu prawa o banicyach? Niepodobnie to stało się jednak faktem. Peryod prawodawczy kończy się walką księcia-kanclerza przeciwko przeważnej większości, a mowa tronowa nie zawiera ani słówka pojednania, pociechy lub nadziei, jak tego się cała narodowo-liberalna prasa jeszcze w wydaniach wieczornych z soboty na pewno spodziewała. Książę-kanclerz nie pokazał się w parlamencie, nie pokazał się nawet przy urczystym pożegnaniu na białej sali zamku królewskiego, gdzie go zastępował minister Bötticher.

Prawo przeciwko socyalistom zostało odrzucone większością, jakiej parlament nie pamięta, jakiej nie widział jeszcze. Hr. Moltke, v. Hellendorff, bar. Hammerstein, Windthorst, Richter i Bebel podali sobie ręce. P. v. Hellendorff, przywódca zachowawczego stronnictwa, był poprzednio na audyencji u cesarza, przy której powołał wiadomość, że rada koronna po długiej i żywej debacie zdecydowała się odrzucić prawo. Gdyby więc i parlament był jej przyjął, natenczas rada związkowa byłaby je odrzuciła. Zawsze wierna prawica zastosowała się i teraz do życzenia rządu. P. Kuleman daro było krasomówcą, darmo książę Carolath zwracał uwagę na fakt, że żadne państwo konstytucyjne podobnych plenipotencji, na jakie się większość zdecydowała, nigdy nie dało i dać nie powinno. Daro przed rządem i prawicą stanęło widmo kartelu, który po odrzuceniu prawa przeciw socyalistom się skruszył. Kartel, który był szczytem błogosławieństwa tego prawodawczego peryodu, kartel, który przed kilkunastu tygodniami w urzędowym *Reichsanzeigerze* ogłoszonym został, jako kochane dziecko cesarza, kartel pochowany. Podług analogii dotychczasowych, dwie główne frakcje kartelu, wolno zachowawcza i narodowo-liberalna odpady, są to wobec ludu popieracze socjalnej demokracji, „*Reichsfeinde*“ najnowszymi kategoriami.

Z Byronem może książę Carolath powiedzieć: „Przebudziłem się i byłem sławnym człowiekiem!“ W sobotę wielka większość narodu przyklaskiwała temu umiarkowanemu zachowawczemu magnatowi, ale za to półtoradłowa prasa nie omieszcza zapewne wytknąć mu ową stereotypową „*Reichsfeindschaft*“. Książę Carolath śmiał zwrócić uwagę, że *est modus in rebus demique certi sunt fines*. Ks. Carolath śmiał zbijać trafami argumentami plenipotencję wydał, śmiał odeprzeć insynuacje „angielskiego“ wpływu. Książę Carolath — radca ziemiański — śmiało potępiał karyerowiczów. Rzeczy niestępne nigdy jeszcze z ust pruskiego radcy ziemiańskiego. *Morturi* ale ma nie rozumieć tylko jako radca ziemiański. Ale nie nie mogły jednak wywodzić; prawica czekała natchnienia z pałacu kanclerskiego, a odebrała je z pałacu cesarskiego i podług tego urządziła swe przekonanie.

Przeciwko komu mierza ostatnie głosowanie? Przeciwko socjalnej demokracji? Wątpimy, gdyż

ks. kanclerz sam oświadczył, że trzy tuziny reprezentantów tego stronnictwa bardzoby mile widział. Gdy wszyscy się śmiali, p. v. Bennigsen smutnie pokazywał oblicze, jakoby w przecieciu, że ponownie zbliża się peryod, w którym jego stronnictwo narodowo-liberalne „przycięniętym będzie do ściany“, w którym jego stronnictwo „mięknąć“ będzie, jak brzmi najnowsze parlamentarne wyrażenie.

Minister wyznał i oświaty zamianował suplenta przy gimnazjum w Brodach Gersona Blatta rzeczywistym nauczycielem tegoż zakładu, a suplenta przy gimnazjum w Tarnowie Józefa Przybylskiego, rzeczywistym nauczycielem gimnazjum w Drohobyczu.

Listy Unitów.

List XIV.

Gubernia Orenburska, 20 listopada.

Najpierwsze słowa listu mego: niech będzie pochwalony Jezus Chrystus. Oto my nieszczerliwie wygnane z kraju polskiego, a niewolnicy ruskiej Syberji, posyłamy nasze najniższe ukłony drogiemu panu doktorowi i uwiadamy pana, co list pański mieliśmy szczęście otrzymać z pieniędzmi 10 rubli, za co najpokoźniej dziękujemy drogiemu panu, a także i innym szanownym osobom za wsparcie i czułość serc pańskich nad naszym ubóstwem i nędzą w naszej niewoli. O drogie i miłe państwo niech Bóg wszechmogący wynagrodzi szczęściem, zdrowiem i pościem, a po zejściu z tego świata koroną chwały wiecznej, ażeby Bóg wszechmogący raczył wysłuchać modlitwy naszej, któremi modlić się będziemy za pańskie zdrowie i pomyślność dobrego życia pańskiego. A jeszcze przeproszę drogiego pana, jakby życzenie pańskie było odwiedzić nas więcej pańskim listem, to podajemy dwa adresy, na próżny list i na list z pieniędzmi. Bo do miasta Czelaby od nas daleko, prawie 200 wiorst, to bardzo trudno się dostać, a po drugie, że jeszcze nam i policja nie pozwala, żeby się nie narażać naczałstwu. Bo i ten list trudny był do otrzymania, tylko co na moje szczęście trafiło się zdarzenie, że chłopci mieli odwozić podatkowe pieniądze zebrane podnosząc (pogłównie) do kasy powiatowej do miasta Czelaby, tak ja ich poprosiłem i podpisałem na ich dozwolenie, tak oni mi przywieźli i oddali do rąk moich zapieczetowany dnia 18 listopada, na który odpisuję 20 listopada. Tylko przeproszam, że zaraz w tym razie nie odesłałem, bo bardzo podjęły się wielkie wiejskie i śnieżne zamyty, tak co i drogi nie ma, a mrozy okrutne podjęły się, więcej jak na 30 stopni.

List XV.

Gubernia Orenburska, 3 grudnia.

Zanosim Wielebnemu Ojcu najczulszy swój ukłon i szczerze życzenia i uwiadamy, że otrzymaliśmy dziesięć rubli, za które niech Wam Bóg Wszechmogący zapłaci. — (Tu następuje 7 1/2 strony wierszy, w których opisane jest ich wywiezienie z domu do Chersońskiej, a następnie Orenburskiej gubernii).

List XVI.

Gubernia Orenburska, dnia 18 grudnia.

My dzieci Kościoła rzymsko-katolickiego, którzy za pomocą Jezusa Chrystusa i Królowej Matki Jego Przenajświętszej znosimy prześladowanie i pograżenie od nieprzyjaciół naszych sekty schizmatycznej, a widzimy w niej zaślepienie i błąd nanki, Bogu się niepodobającemu, mamy zamiar tu nieco opisać nasze prześladowanie.

W roku 1875 postanowił synod petersburski schizmatyki, Unitów katolików obrócić na schizmatyków, a wywarzyć swoje srogości, bił, katował, rabował i rozwodził naród po endzich krajach, a nie mógł się zwycięzić, wywołał resztę do Chersonu, na wolne posilenie, a pozostałym na rodzinnej ziemi dał niby spokój, ale widząc, że

Ze świata sztuki.

I.

(Dokończenie).

Wpływ obrazów Szymanowskiego, ale tym razem bardzo daleki, daje się dostrzec w obrazie większych rozmiarów p. M. Rejznera, zatytułowanym: „Obieranie kapusty.“ Pod oknem w chacie dwie dziewczki siedzą obok siebie w otoczeniu głów kapusty, jedna z nich przechyliła się w tył, głowa jej widzialna prawie *en face*, otoczona pełnym światłem okna, oczy na pół przymrunczone i z rodzajem wdzięcznego uśmiechu. Ta na pierwszym planie siedząca na stołku, głowa uśmiechnięta w profilu zwraca się ku oknu, za którym stoi parobczak w białej sukmanie, z magierką na głowie. Pomyśl nie byłoby złym, gdyby autor potrafił być porachować się z swymi siłami w tym rodzaju, a nie popieścić błędów rysunkowych i kolorystycznych, odcinających wartość obrazowi. — Gdyby w miejsce szarych, ciężkich i brudnych miał być wprowadzić gorące, przeźroczyste, refleksowe cienia, zyskałaby światła wymagana srebrzystość. Musiałby jednak cały obraz inaczej być skomponowany, a typy wprowadzone więcej z naturą zgodne. Kto chce lud polski malować, musi się z nim bliżej zaznajomić; model w stroju chłopkim, poząjący w pracowni, życia i prawdy obrazowi nie da, lub da powód do takich śmiechów, jak ów parobczak w oknie.

Poważną i staranną pracą w zakresie obyczajów ludowego na Rnsi jest obraz p. Jezierskiego „Na posagu.“ malowany w Zbarżu. Jestto epizod z obrzędu weselnego, studyowany przez artystę na

miejsach, etnograficznie wierny, skrupulatnością w oddaniu drobnych akcesoriów obrzędowych, świadczący o poszanowaniu artysty dla obyczajów ludowych. W izbie niskiej o białych ścianach, z obrazami świętymi, zgromadzi się weselni goście, aby składać pannie młodej, stojącej za stołem, dary w przedmiotach gospodarczych. Stół otacza grono siedzących dżurów w strojach ludowych. Światło z jednego okna idzie, będące po lewej stronie obrazu, rozświetla młode postacie; pod oknem zasiadła grupa grajków, w tej chwili rżących od ucha. Chłop w kożuchu jest tu postacią główną ze swą basetlą — cała ta grupa cofnięta w tył pod ścianę, majaczej w cieniu krąwiedziowo oświecona. Wyrwają się tu z tonacji brunatnej dwie głowy kobiece w kolorowych zawinięciach na głowie. Na przodzie obrazu, po przed grupą grajków, chłop ruski z babą swą oczekują koleji złożenia daru w płótnie. W tej chwili panna młoda odbiera podarek od innego właściciela, nieco ubranego. Obok komina służąca z naczyniem, dalej parę głów dzieci kończą prawą stronę obrazu. Pewna twardość w malowaniu, zbytne wykończenie szczegółów, brak mas oświeconych, robia to, że obrazek ten, tak sumiennie malowany, artystom naszym podobać się nie może. Kto ma cierpliwość dłużej popatrzyć się, aby wyjść z tego pierwszego nieprzychylnego wrażenia, znajdzie w obrazie tym zasług wiele. Cała lewa strona obrazu jest bardzo wdzięczną, figury są dobrze odczute i narysowane. Chybione położenie perspektywiczne stołu z drzewkami, brak światła przez zastosowanie barw z ciemnymi w stroju tej grupy kobiet, wprowadzają pewien zamęt. P. Jezierski powinien był tu poświęcić wierność etnograficzną na korzyść piękna obrazu — zmniejszyć liczbę dżurów, rzucić na pannę młodą jasne szaty świątla, a traktować to

wszystko szerzej dla dostrojenia do strony lewej obrazu. Bieda jest, że artyści nasi tak mało studiują układ artystyczny obrazu na podstawie danych rysunków lub nowszych mistrzów malarstwa ludowego — do tych studiów zachęcamy naszego utalentowanego artystę. Na naturę należy patrzeć oczami sztuki, a drogą do tego wzoru mistrzów.

Z motywu prozaicznego, bo nowego mostu kolejowego na Wiśle ze stałą Zwierzyniec miał młodziutki malarz p. Delaveaux stworzyć obrazek wdzięczny wywołaniem efektu oświecenia wieczornego. Nazwał go „Wieczór“. Jest już dobrze po zachodzie słońca, bo stacyjna latarnia jasno blizczy, reszty światła dziennego przeświecają na niebie tonem srebrzystym, a przedzierając się po pod arkadę mostu rzucają siny odbłask na rybaków w łodzi, łowiącego siecią na pierwszym planie. Część obrzydliwej arkady i filar kamienny mostu pograżone są w pełnym cieniu, tylko u dołu srebrzy się pas Wisły ciemniejącą ku przodowi i odbijając światło latarni. Sylwetowe, ciemne postacie przechodniów snują się po moście. Malowniczy układ pejzażu, wielka siła barw i płynności kolorystyki o tonacji skromnej, faktura śmiała, może jednak nieco za pobieżna, zalecają tę pracę artysty. Interesuje ona u widzów nie budzi, bo jest beztroską, a jako efektowny obraz wymagałoby pewnego odosobnienia od sąsiednich, w pełnym świetle malowanych. Zarzuca perspektywicznie fałszywy kierunek linii brzozy wody, szematyczne traktowanie fal wodnych u przodu obrazu. Pragnęlibyśmy lepszego opracowania nadbrzeżnego gruntu, mniej granatowego tonu obłoków, a lepszego stopniowania nieba.

Panny Bierkowskiej małe obrazki górskie mają w sobie wiele prawdy, żywcem z natury pochwycione, a szkoda, że tak mało uważa artystyka

na układ obrazka i jego światłości. Mile oglądać je zbliżka, z pewnego oddalenia stają się niezrozumiałe przez brak rachowania się z masą światła i cieni, z jasnym i ciemnym. Kolorystyka nie jest dość szczerą, przy pracy i doświadczeniu artystycznym łatwo wady usunięte być mogą, ale nie trzeba zapominać o warunkach sztuki, których się nie na naturze, ale na dobrych mistrzach uczymy.

Obrazek panny Dulębianki „Gospośia“ przedstawia studium siedzącej dziewczynki, z obnato-niem goleniami, omatloniej w chusteczce na głowie, w czerwonej sukience i obwiniejęt żółtawym fartuskiem na poprzek. Obok na ziemi stoją jasne gliniane dwojaki i stary parasol widzimy oparty o czarną ławę, na której siedzi dziewczynka. Tem jest szara ściana. — Studium to traktowane szeroko, z poczuciem wielkimi kolorystyki i natury, przypomina wzory hiszpańskiej szkoły; główka wymalowana z wielką finezyą wyrazu, oczka się śmieją. Szkoda, że błąd rysunkowy w pośrednich postaci wymagał dla zakrycia tej masy żółtego fartuska, który jest czemś niezrozumiałym i ciężkim. Ton czerwonej sukienki wyrwają się zbyt z ogólnej pięknej harmonii szarego. W rysunku części nagiętych trochę więcej zdołałby się staranności.

Nie wspomniamy tutaj o licznych studyach innych artystów, o obrazkach rżnionych na płótno w chwilach wolnych — będą to studya ogrodów z figurkami portretowymi, widoki architektoniczne i t. p. Nie wspomniamy dlatego, że imiona autorów znamy w innych kierunkach, które im zaszczyt przynioszą. Za to cieszy nas wielce obrazek drobnych rozmiarów utalentowanego artysty p. Stachewicza p. t. „W zakrystyi“. Chłopiecabrany w białą komeszkę i czerwona suknię z perłownicą, takąż, roźmuduchną trybularz. Trzeba wi-

dzieć, z jakim mistrzostwem autor umiał traktować cały ten ubiór, jak lekką, przeźroczystą jest ta komeszka, jak wszystko zlewa się i nastroja w male arcydziełko pędzla, przypominając stare flamandzkie malowania z epoki Rubensa. Główna chłopcza niedosyć jest wdzięczna, a prawem kontrastu karnacje winny być jaśniejsze i w tonie mniej cęglastym. Otoczenie czerwone wywołuje bładości odpowiednio ciała i tony szaro-zielonawe, których tutaj brak.

Obrazek p. Łuski „Babunia“ jest portretem w małych rozmiarach osoby niezbyt poważnej wiekiem, otulonej szarym szale, a siedzącej obok stołu z lampą. Szkoda, że ta lampa tak olbrzymia i tak nieładna, bo zresztą cała tonacja, wywołana oświetleniem, jest wdzięczna, naturalna i pełna powietrza. Obrazek zamało skończony jest raczej rodzajem szkicu.

W dziale rysunków i akwarell spotykamy się z pracami p. Tondosa, zawsze wdzięcznymi. Pomijając pastelami prym trzyma „Madonna“ p. Rejznera. Pojęta w duchu barokka nie może służyć za wzór dla malarstwa religijnego, ale zrzeczność, z jaką oddane są przeźroczyste draperye i srebrzystość tonacji, lekkość cieni i ich barwa są w całym znaczeniu pochwały godne.

Głowy p. Juliusza Groszego, wykonane jako studya pastelowe, odznaczają się niezwykłą siłą i prawdą karnacji.

Studium p. Mięna dobrze utrafił charakter pastelowego rysunku, co więcej powiem, powinien widzieć twarz razem z miękkością wykończenia składają się na przyznanie autorowi tytułu pastelisty.

WŁADYSŁAW ŁUSZCZKIEWICZ.

naród nie odstępuje od wiary katolickiej, dręczący go różnemi sposobami: karą pieniężną i więzieniem. Nie dosyć na to; popi wymyślił, żeby jeszcze dzieci tych ojców i matek, którzy byli wywiezieni do Chersonu, wysłać jeszcze w Orenburską gubernię, aż na 4,500 wiorst od rodzinnej ziemi; gdzie już nie można widzieć ani księży, ani Kościoła katolickiego, pomiędzy naród wyznają mahometańskich i innych sekt, pomiędzy ludy Kirgizów, Baszkirów, Tatarów. — Czas tej wywózki (wynagania) naznaczyl na 10 lat dla postrachu, ale widząc, że niema nic z tego, zaniedbał dalszej wywózki w roku bieżącym 1889. — Zawiozłszy nas w ten głuchy Sybir, nie dał nam ani kwatery, ani karmowego. Porozwolił po jednej rodzinie na trzy, zrzucając prosto po drodze, mówiąc: co chcecie z tego, być może wsi nie wychodzi. I dał na to dozor policyi. A jakże można było żyć, kiedy tu naród był do pół nagi i głodny, bo się trzy lata chleb nie rodził! Wiele nasi bracia niektórzy najeli kwatery, niektórym dali ludzie z miłosierdzia kwatery, a co do życia, to chodzili nasi bracia po większej części za przonym chlebem i teraz też tak samo. Bo w tym kraju niema nawet gdzie i zarobić, bo niema ani państwa, ani fabryk, a po drodze niema wolności, żeby chociaż nie wsi wyjść za zarobkiem, to bez pozwolenia nie można. Bo zaraz podaje pod sąd, a sąd oddaje do więzienia. A gdzie znajdziecie i kogo się zapytasz, to każdy odpowiada: że nie winien temu, zaszczkając. A wiadomo czego czekać. Każdy się uniewinnia, a każdy winien. A co o popach schizmatycznych tutaj, czy to mamy zamiar opisać, jakie u nich obrządku.

Gdy człowiek zachoruje, to pop przychodzi, niby dać ostatnie namaszczenie, ale do tego pomazania biorą w sklepie trochę oleju, a w karczmie wódki i to będzie przy czasie pomazania, a za to bierze rubla; a jeżeli kto nie da rubla, to i nie będzie spowiadał. Kiedy zaś jest wesele, to po weselu idzie pop i błogosławi i mówi, żeby młodzi się całowali i wkłada na łóżko, żeby spokojnie spali — a później upija się jak, ciągną go chłopcy i śmieją się, a pop rozpamiętuje swoją grzywnę, taczka się jak balwan, że aż nie może pa trzeć. A jak idzie odprawiać obiadki to znaczy mszę św., to jeżeli już jest pijany pop i nie może odebrać (odprawić), to drugi przejmie i kończy. A jak jest jakiś odpust, to chodzi pop po każdej izbie i tam już musi być dla niego rumka, to znaczy kieliszek wódki i kołacz, czyli korowaj, t. j. pieróg i miarka pszenicy. — W cerkwi sprzedają świece jak kłosa i każdy musi sobie kupić świeczkę cienką jak damski papierosek i to sta rosta zapali, a jak ten odejdzie, to odetnie knot i sprzeda te same świece drugiemu i tak jedna świeca 10 razy się sprzedaje. — A jak ciało wio prowadzają, to ile razy pop zanuci pieśń, tyle dziesiątek weźmie, a jak już przyprowadzą do drzwi cerkwi, to trzeba dać popu 60 kopiejek, a pop przykryje do czoła umarłemu pasport, bo bez pasportu nie przyjmą w cmentarzu niebieskie. A w tym domn, gdzie człowiek umarł, to powinni ludzie, gdy się zaczyna gościć, nasamprzód jeść miód i przypominać, żeby było słodko duszyczce w cmentarzu niebieskim, a do 40 dni żeby stał w oknie kieliszek wódki i chleb na stole i rzeknic, a jeżeli palił, to i tytoń, bo mówi pop, że dusza chodzi to zje i wypije i popali. — Każdej nocy w każdą sobotę odprawia się panachida *) i po winien każdy nieść popowi miód i 10 kopiejek. A w czasie wielkanocnym to kładą na mogiłach po 3 pary jaj i pieróg, to w nocy wyjdzie dusza i zje, a to nie dusza, tylko pop zabiera. A co do spowiedzi, to młodszych do 17 lat, spowiada od razu, bodajby i 60, bo oni nie „broszą“. A jeden człowiek mi mówił, że idąc do spowiedzi wypił wódki i zaszedłszy do cerkwi, mówi do popa: Batuszka, nie dawaj mi „pryczaści“), bo ja wodu pił. A pop odpowiada na to: „drohoj raz nie bud dla teper przywołat“ — i „pryczaściat“). — Co się wtedy obrazowało, to nawet nie usłyszysz, żeby kto nazywał obrazami, tylko „boby“). — Co się wtedy śmiało, to wcale nie masz tu żadnego. Sieja, orza, koszą w niedzielę, że aż dreszcz przechodzi po skórze, gdy patrysz na to. Czysto po gany! Ale ten naród, żeby do niego księży i nauczycieli naszych dopnieć, toby za rok cała Ro sya przeszła na katolików.

Oni trochę wiedzą o Papieżu, jako Namiestniku Apostolskim i mówią: Papi rzymski to on oświeca światy. On odbiera od Boha świat *) a na starym miesiącu jest stary, a na młodym młody. Ja im mówię, że tak jest prawdziwie. A jak im poczniesz opowiadać o Papieżu i na szych księżach i naukach, to się zjedzą tłumem i mówią: „Kak to u nich haraszo!“ — Ale pop mi zagroził i mówił, że mnie odda pod sąd, a tam będzie miał dalszą Syberyą. I tak teraz się boję. Prawda też, że jeden człowiek nie może zrobić, a po drugie i im zagrożono, żeby z nami nie rozmawiali.

Prawosławni teraz idą w różne sekty, jako to Sztundery, *) Malakany i to setkami, ale za to im pop nie mówi; za katolicką oświadczą to goni, a jego owczarnia wilcy setkami kradną. Ale co prawda oni wszyscy, jak owce ślepe, gdzie zasłyszą o jakiej sekcie, tam zaraz leca.

Teraz nie wiadomo już, co z nami począć i przysłało nam karmowe za trzy miesiące po 5 kopiejek *) na duszę, czyli na osobę i kazano się koniecznie podpisać. Przywiózł urładnik tłum pa pierów i nie dał przeczytać, tylko mówi: rozpisać się koniecznie! A nie było nic dla takich, co po 60 lat mają i takim, co nie mają 18 lat. Czy to nie prawdziwe oszukaństwo?

Ala nasi bracia nie przyjęli tych karmowych pieniędzy i my też powiedzieli: kiedy nam zabie rali nasze majątkości, co były warte tysiące, to nie potrzebowali żadnego rozpisan, a teraz dają 10 groszy, to każą się podpisać. Jeżeli bez podpi sę — to weźmienie, a jeżeli nie chcesz pan wydać, to weź sobie, gdzie chcesz. On nas męczył, żeby się koniecznie podpisać, a później nakłał i powiół do domu. Ale nam jeden człowiek mó wił, żeby się nie podpisywać, bo będzie źle. Te raz też nie było słychać o tem karmowym, tylko przyszła rezolucya ze Synodu, że my nie za wiarę zesłani, tylko „beziemiechie“). Cóż tu mówić na to, kiedy już Synod, co się nazywa świętym, kłamie. Co dopiero mają robić duchowni i urzę dnicy?

Jeszcze donoszę o jednym popie. Było to w nie dziele. Poszedł pop śniżyć „obiednie“, ale był pi jany. Jednak zaczął jak się należy, ale potem ja koś nie było słychać jego głosu, więc zajrzeli za *) Nabożeństwo za umarłych. — *) Komunii św. — *) Przyjaźń komunia. — *) Bogi. — *) Bada. — *) Sztundyci. — *) 10 groszy. — *) Nie posiadający ziem skiej posiadłości

carskie wrota, a tam pop leży jak bydlak! — I jeszcze chcą, żebyśmy się nawrócili na taką wiarę. Czyż to możliwe, żeby człowiek mógł iść w takie błędy, to wszystko już było, żeby się zaraz obwieścił.

A teraz zakończam mój list i proszę, żeby nie pisać naszych imion tylko F. P. i K. P. A pro szę po odebraniu mojego listuawiadomić, czy ode brany, bo będę się turbował, że może gdzie prze jęli. A później mam jeszcze pieśń bardzo natural ną o przesładowaniu Unitów na Podlasiu, też chciałbym podać do druku. Proszę Wielebnego Ojca mój list poprawić, bo nie miałem dobrego miejsca do pisania i bardzo na prędkości. I pole camy się waszym modlitwom i opiece Serca Je zusowego i Najśw. Maryi Panny i wszystkim Świętym i prosim zanieść modlitwy i to nam mi le podrodzenie w słowach Archaniola: Zdrowaś Marya. Amen.

Rozmaitości polityczne.

Z Watykanu.

(Encyklika Papieża Leona XIII o najważniejszych obow iązkach chrześcian jako obywateli).

(Ciąg dalszy).

W rozporządzeniach zatem i prawach mających być ustanowionem, należy zważać na przyrodze nie ludzkie, tak moralne jak religijne, starać się o jego udoskonalenie, atoli prawowicie i należy cie nie można wydawać żadnego nakazu ani za kazu, przy którymby się nie zważało na to, co poszczególnym jako obywatelom i jako chrześcia nom przysługuje. Z tej też przyczyny nie może być obojętnem Kościołowi, jakie prawa wydawane bywają w poszczególnych państwach i jakie mają moc obowiązującą, nie o ile są prawami państwo wemi, lecz dlatego, ponieważ niekiedy przekra cają dozwolone granice, a wkraczają w prawo Kościoła. Gdyby się przytem miało okazać, że te lub owe przepisy państwowej władzy szkodzą re ligii, natenczas zadaniem Kościoła, od Boga mu oznaczonem jest, temu wedlug sił zapobiedz, tak samo jak jest jego zadaniem, aby do prawa i przepisów ludów przelikał duch Ewangelii. Po nieważ dalej pomyśleń państwa zawisła najbar dziej od zdolności tych, którzy stoją na czele ludu, dlatego Kościół nie może unieść opieki i życzi wości tym ludziom, o których wie, że na niego nastawiają, którzy praw jego otwarcie uszanować nie chcą, którzy utrzymują i państwowy, z natury z sobą połączone, rozszerzać usiłują. Prze ciwnie, Kościół jest, jak to jest jego obowiązkiem, opiekunem tych, co prawdziwie cenią religijne i cywilne interesa, w tym duchu pracują, iżby obie dwie władze, państwowa i kościelna, na pomyśln ość obydwóch w pokój i zgodzie działały.

W tych przepisach zawarta jest norma, według której w życiu publicznem każdy katolik winien postępować. Bez wątpienia, gdziekolwiek w spra wach publicznych za zezwoleniem Kościoła udział brać można, tam należy wspierać mżów wypró bowanej prawości i chrześciańskiego usposobienia: żadną zaś miarą nie wolno przekładać źle prze ciw religii usposobionych.

Z tego wynika, jak wielkim jest obowiązkiem zachować zgodność umysłów, mianowicie że w tych czasach z taką zrzęcnością i przebiegłością zwal czane bywa chrześcianstwo. Wszyscy, co szczerze pragną być przywiązani do Kościoła, będącego „podporą i fundamentem prawdy“ (1 Tym. III, 15) łatwo ustrzegą się nauczycieli „kłamliwych... obie cujących im wolność, chociaż sami są niewolni kami złego (II. Piotr II, 1, 4); oni, tak samo, jak Kościół, przezwyciężają zasadzkę mądrości, siłę męztwem. — Nie jest tu miejsce badać, czy i o ile opieszałość i wewnętrzna niezgoda katolików przy czyniła się do sprowadzenia nowych stosunków, ale niezawodnie nie byłoby niegodziwi ludzie występowali z taką zachowalnością i nie byłoby tyle ruin nagromadzili, gdyby do brzy ożywni wił wiarą silniejszą, która „przez miłość działa“ (Galat. v. 6), a przekazana nam od Boga moral ność nie byłaby na tak wielką skalę upadła. Oby wspomnienie na ubiegłe czasy uczyniło ludzi mędrzy mi na przyszłość.

Ala ci, którzy się trudnią sprawami publicznemi, winni przedewszystkiem dwóch wystrzegać się błędów. Jeden z nich ukrywa się pod szatą mą drości. Drugie nie jest w gruncie niczem innem, jak zbrodniczem przecenianiem siebie. Istnieją bo wiem tacy ludzie, którzy uważają za rzecz nie roz sądną stawiać czoło niesprawiedliwości i bez bożności, gdy te są wyposażone w wpływ i po tęgę, podają za powód to, że opór więcej jeszcze drażni nieprzyjaciół. Niejasnem jest często, czy ci, którzy mówią w ten sposób, są właścicielami przy jaćmi, lub raczej nieprzyjaciółmi. Zapewniają oni wprawdzie, że są katolikami, ale są zarazem tego zdania, że Kościół postąpiłby dobrze, gdyby cierpiał lub pominął to lub owo zdanie, zbaczając od nauki Kościoła. Zająłby oni i ubolewają, gdy ich się słucha, że wiara coraz więcej słabnie i obyczaje się pogarszają; lecz nie przyjdzie im na myśl postarać się o środki zaradcze, co więcej, oni to nieraz sami przez zbytnią wyrozumiałość i przewrotną cierpliwość podają rękę złemu. Nikt nie może wątpić o ich przychylności dla Stolicy apostolskiej; atoli zawsze mają Papieżowi coś do nadmienienia i do zganienia. Mądrość tych ludzi nie jest inną od tej, którą św. Paweł Apostół na zywał mądrością ciała i śmiercią duszy, nie ulega ona prawu Bożemu i nie może mu ulegać. Nie jednak nie nadaje się mniej do zmniejszenia obecnego złego, jako właśnie ta fałszywa mądrość. Nieprzyjaciele Kościoła mianowicie nie kryją się z tem, owszem chwalać się głośno, że pragnęli by religii katolicką, jedyną prawdziwą, zgładzić z o blicza ziemi. Ich szaleństwo i zachwalać atoli żadnych nie zna granic. Wiedzą oni przecież, że im łatwiej im się uda osłabić odwagę Katolików, tem łatwiej też i szybciej dojdą do celu. Cho więc kocha ową mądrość ciała, kto nie chce wiedzieć wcale o tem, że każdy chrześcianin ma być żoł nierzem Chrystusowym, kto chce zdobyć zwycięz two i przybiecącą zwycięzcom nagrodę bez pra cy i walki, ten nie tylko dopomaga do wylewu złego w naszych czasach, lecz raczej sam się do tego przyczynia, że źle to wziera.

Wielu znova pozwala się uwieść fałszywej gor liwości, mierzając się do spraw, które ich nie ob cho dzą, albo nadają sobie pozor — co jeszcze jest drożniejszem — jakoby to czynili. Chcieliby oni rzucić Kościołom, jak uważają za dobre i stosowne i postępują tak daleko, że każde inne rozporządzenie tylko ze wstrętem przyjmują. Jest to szalona ambicja, która na równie wielką za sługuje naganę, co postępowanie tamtych; gdyż

ci ludzie nie słuchają ustanowionej zwierzchności, lecz chcą nią kierować; odwracają oni stosunek między zwierzchniokami a poddanymi i burzą po rządki, jaki Bóg chciał, aby po wszystkich czasach strzeżono w Kościele Jego, a którego nikomu bez kar nie naruszyć nie wolno. Ci postępują najleniej, którzy ilekroć potrzeba, chętnie i radośnie dążą na pole walki z tem mocnem przekonaniem, że niesprawiedliwość i przemoc wreszcie słusznosci naszej świętej religii ustąpić muszą. Działają oni z odwagą chrześcian pierwszych czasów, starając się bronić religii przeciw owemu swawolnemu i gotowemu do gwałtów stronnictwu, które wstąpiło w życie, celem przesładowania chrześcianstwa, wzięło Papieża w moc swoją i nieprzestaje go prze śladować; przytem jednakże dążą oni ciągle do tego, aby być posłusznymi synami Kościoła i nie czynią nic bez wskazówki przełożonych. Ten ro dzaj poddaństwa, idący w parze z odwagą i wy trwałością, powinni posiadać wszyscy chrześcianie, aby we wszelkich okolicznościach niczego im nie zabrakło. (Ciąg dalszy nastąpi).

KRONIKA.

— JE. Namiestnik Kazimierz hr. Ba deni przybywa jutro rano z Wiednia do Krakowa.

— Czeska Akademia Umiejętności, której statuta o trzymały już najwyższe zatwierdzenie, wejdzie w życie pod nazwą: „Akademia Cesarza Franciszka Józefa.“ Bę dzie ona obejmowała cztery klasy członków, a miano wie: pierwszą dla filozofii oraz nauk państwowo pra wniczo społecznych, wreszcie dla historii i archeologii; drugą dla matematyki, nauk przyrodniczych oraz me dy cy i geografii; trzecią dla wszystkich języków mar tych i żytych, szczególnie zaś dla rozwoju języka czeskiego i znawstwa literatury czeskiej, wreszcie czwar tą dla czeskiej literatury nadobnej sztuki pięknych i muzyki. Akademia będzie miała członków pięciu kate goryi a mianowicie: honorowych, zwyczajnych, nadzwyczajnych, członków korespondentów i zagranicznych. Członków honorowych może być co najwyżej 16 zwy cajnych 57, — z których przypadać winno po 15 na każdy z trzech pierwszych wydziałów, a 12 wy dział czwarty. Liczba członków nadzwyczajnych rów nież wynosić 57; będą oni mieli prawo głosowania, na posiedzeniach wydziałów. Członków korespondentów mo że mieć każdy wydział dwa razy tyle, ile zwyczajnych, szacowanych zaś co najwyżej 20. Pierwszą trzecią część członków zwyczajnych mianuje Najj. Pan z po śród kandydatów poleconych przez Wydział krajowy. Mianowani przez Najj. Pana członkowie wybierają resztę członków. Wybór członków honorowych i za granicznych potrzebować będzie zatwierdzenia Najj. Pana. Oprócz protektora mianować będzie Najj. Pan według analogii z Akademią krakowską, także za stępcę protektora. Co się tyczy działalności nowo kreowanej akademii, to będzie ona prace swych członków wydawała w periodycznych publikacjach zbiorowych, będzie dostarczała subwencji na doka nianie prac naukowych wielkiego zakresu, będzie ro spisywała konkursy z nagrodami za najlepsze publi kacje w kwestjach naukowych, będzie udzielała sty pendyów na cele podróży i badań naukowych, bę dzie starała o popieranie dzieł sztuki pięknych, będzie naród czeski obznajmiała ze znakomitemi zja wiskami na polach naukowej, literackiej i artystycz nej działalności narodów obcych, wreszcie starać się będzie o wyszukiwanie i konserwację dawnych pomników literatury i sztuki czeskiej. Budżetowa ko misya sejmiku czeskiego postanowiła wnieść do pełnej Izby wniosek, polecający Wydziałowi krajowemu, ażeby porozumiał się z Towarzystwem muzealnem co do umieszczenia nowo kreowanej akademii w gmachu muzeum, na tak długo, dopóki akademia wła snego swego lokalu posiadać nie będzie.

— Wagner chan w Siedmiogrodzie. Z Sybina do noszą, że od połowy b. m. bawi w awej pięknej, górami otoczonej siedzibie w Siedmiogrodzie perski generał Walter Wagner-Wetterstedt. Odwiedziny tego w Persyi cenionego męża dotychczas jego córki, będącej u siostry generała w Sybinie. Generał Wagner jest siedmiogrodzkiem Saselem, urodzonym w Sybinie. Wstąpił on w r. 1856 jako kadet do 12 pułku ar tylerji, w którym awansował w r. 1859 na poru cznika. W r. 1864 posował z cesarzem Maksymilia nem do Mekayku, gdzie się odznaczył na polu bitwy i za waleczność po zdobyciu Tenitlam osobliwym zo stał orderem Gwadelup i wojskowym medalem za usługi. W r. 1867 wrócił jako porucznik znow do armii austriackiej, wstąpił w r. 1869 do węgierskiej gwardji przybożnej, w której odbył w r. 1870 i 1871 kurs wyższej artylerji, a w r. 1872 kurs cen tralnej ekwipacji artylerji. W r. 1878 otrzymał trzyletni urlop, aby się udać jako oficer instrukcyj ny do Persji. Tu objął organizację artylerji per skiej na modłę austriacką, brał udział w krótkiej kampanji przeciw Kurdom i w następnym roku wró cił do Austrii. Lecz w r. 1886 udał się na prośbę szacha, otrzymawszy na to pozwolenie cesarskie, pe rownie do Persji, gdzie w Teheranie w najbliższem otoczeniu szacha z wyszczególnieniem przezeń był trak towany i z wielkim skutkiem przyczynił się do roz woju artylerji i szkół wojskowych. Przed dwoma laty, na prośbę perskiego następcy tronu, przydzie lony został do jego boku i przeniesł się z tego po wodu do jego rezydencji w Tabris. Wagner chan, który w Persyi drugą znalazł ojczyznę, pełnym jest pchnął dla zdolności rozwoju wojskowego materjału w Persyi. Oamdziesiąt pułków piechoty szatrapo wych jest w karabiny Werndla i działa Uchaczusa. Charakterystycznym jest, że kiedy piechota i artyle rya uorganizowane są na modłę austriacką, kawale rya ówczona jest przez oficerów rosyjskich na modłę rosyjską. Dotąd jest jeszcze 5 oficerów rosyjskich, czynnych jako instruktorowie w kawalerji perskiej. Wagner chan wróci w początkach przyszłego mie siąca przez Konstantynopol, Trejzondę i Erzerum do Tabris.

— Grób Kleopatry. Niedawno donieśliśmy, że w E gipcie miano odkryć grób Kleopatry. Teraz podajemy szczegóły tego odkrycia, zawarte w dziennikach aleksandryjskich. — Grek Gonkoll, kopiąc w swym o grodzie, natrafił na wielką trumnę kamienną, która na swej wierzchniej pokrywie miała sztuczną rzeźbę. Gonkoll zawiadomił o tem odkryciu władze egipskie w Aleksandryi, a te wysłały na miejsce dyrektora archeologicznego muzeum i kilku urzędników. Tru nę wykopano ostrożnie i zapytano ministerstwo w Kairze, co dalej robić. Ministerstwo wydelegowało komisyę i wobec tej otwarto trumnę w dniu 31 gru dnia 1889. W trumnie znalazłono szkielet kobiety, ciężki złoty wieniec wawrzynowy i dyadem, złote kolczyki, naramienniki i pasek złoty. Wewnątrz i ze wnątrz ściany trumny miały bardzo dobrze docho wane rzeźby. Rzeźby na stronie zewnętrznej przed stawiały pięć postaci kobiecych, z tych jedną śmie jącą się, drugą płaczącą, trzecią poważną, czwartą

chorą, a piątą nieżywą. Na pokrywie trumny wyrze bione są dwa mytologiczne zwierzęta, tudzież dwa węże, cheiwe wznoszące swe łby do góry. Ze wzglę du, że artystyczna robota rzeźb wykazuje, że wyko nano je przy końcu okresu Ptolomusów, tudzież ze względu, że rzeźby przedstawiają węże, utrzymują uczeni stanowczo, że sarkofag ten zawiera śmiertelne szczątki Kleopatry. O prawo własności tego sarko fagu wszczął się teraz spór między rządem egipskim a Gonkolim. Gonkoli żąda olbrzymiego odszkodowa nia, gdyż uważa siebie za właściciela sarkofagu, rząd egipski zaś twierdzi, że prawo własności wykopalisk tylko do niego należy.

Z miasta i kraju.

— Senat akademicki wydał do młodzieży Univer sytetu Jagiellońskiego następującą odezwę:

Pożalowania godne niepokoje, które w ciągu ostat nych dni zaszły w obrębie murów uniwersyteckich i po za niemi, nakładają na Senat Akademicki obow iązek odezwania się do młodzieży, w imię żywotnego interesu i dobra naszej *Almae Matris*.

Senat akademicki wzywa młodzież, ażeby zacho wała i utrzymała spokój i powagę, która przystoi obywatelom akademickim i zaleca jej gorąco, ażeby wstrzymała się od naruszania obowiązujących ustaw. Gdy nie może być młodzieży uniwersyteckiej tajem nem, że dalsze wykroczenia przeciw ustawom musia łyby nie tylko na nią, ale także na Uniwersytet spro wadzić smutne następstwa, Senat akademicki ufa, że ta jego prośbą trafi do przekonania i rozumi młodzieży naszego Uniwersytetu.

Kraków dnia 28 stycznia 1890.

Kasperek, Korceyński, Prorokier Uniw. Jagiell. Rektor Uniw. Jagiell. X. Knapieński, Dziekan Wydz. teol.; X. Paulicki, Prodziekan Wydz. teol.; X. Felczar, Delegat Wydz. teol.; Madeyski, Dziekan Wydz. praw.; Bobrzyński, Prodziekan Wydz. praw.; Kłoczewski, Delegat Wydz. praw.; Łazarski, Dziekan Wydz. lek.; Rydygier, Prodziekan Wydz. lek.; Do mański, Delegat Wydz. lek.; Kretz, Dziekan Wydz. filozof.; Janeczowski, Prodziekan Wydz. filozof.; Rostafinski, Delegat Wydz. filozof.

Mamy wszelką nadzieję, że odezwa ta odniesie należyty skutek i zwróci młodzież uniwersytecką na drogę rozsądku i obowiązku. Życzyć jej tego należy w jej własnym interesie, a całe społeczeństwo tego od niej się domaga.

Wobec pożalowania godnych wybryków pierwszej chwili mogła poniekać okoliczność łagodząca stano wić krewkość; dalsze trwanie demonstracji i oporu władzom daćby musiało smutne świadectwo temu gronu studentów, uwiedzionych przez garstkę agita torów, że nie umieją rozróżnić głosu życiowych przyjaciół i przewodników swoich od hałaśliwych frazesów ludzi, którzy narzucają się na trybunów, w swem zaślepieniu, albo, co gorsza, może dla swych osobistych widoków, nie wahają się poświęcić interesu młodzieży i kompromitować społeczeństwa.

Ala na szczęście sprawdza się to, cośmy wczoraj już wyrazili. Młodzież przez dzień wczorajszy jeszcze się parę razy zgromadziła, lecz spokojnie nigdzie nie został naruszony.

W południe odbył się miął komers w sali Fuchsa, lecz nie przyszedł do skutku. Na popołudnie zapo wiedziane było posiedzenie Senatu akademickiego. — Gdy posiedzenie się odbywało, zebrało się grono młodzieży w sieni gmachu, lecz na wezwanie komi sarskiej policyi spokojnie się rozrosło. Wieczorem po Rynku snuła się garść młodzieży, a prócz niej inne żywiły, co do których na pierwszy rzut oka można byłoby odgadnąć, iż słuchaczami uniwersytetu nie są. Dziś także żadnych hałaśliwych scen nie mamy do zanotowania.

— Za duszę ś. p. Saturnina Swierzyńskiego, arty sty-malarza i profesora rysunków, odprawi się msza święta jutro we czwartek o godzinie 9ej w kościele OO. Kapucynów, jako w piątą rocznicę jego śmierci. — PP. Chrośnikiewicz Władysław, Trembecki Adam i Kulcsa Józef zostali zaproszeni przez Pre zydenta do wykonania projektu na grobowiec mar szalka ś. p. Dra Zybkiewicza.

— Komitet balu na korzyść weteranów z r. 1831, odbył się mającego w d. 5 lutego, uprasza osoby, które nie otrzymały zaproszenia, o łaskawe zgłosze nie się do biura przy ul. Gólbkiej L. 5 na dole.

Ksawery Konopka.

— Bal akademicki, zapowiedziany na sobotę d. 1 lutego, został odroczony do środy d. 12 lutego z powodów od komitetu niezaleczalnych. Bilety sprze dają się codziennie w Nowym Uniwersytecie od godz. 2 — 4.

— Otrzymujemy następujące pismo: Szanowna Redakcyo!

W myśl § 19 ustawy prasowej upraszam o umie szczenie w łamach swojego pisma następującego spro stowania:

Wydział „Czytelnia“, obrany na rok 1889/90, u chwalił jednomyślnie znieść wszelkie Kółka w tonie Czytelnia akademickiej się znajdujące, ażeby w ten sposób zapobiedz rozczłonkowaniu się i wewnę trzemu rozdzieleniu. Stosownie do zmianowanej uchwały, obecnie w Czytelnii akademickiej niema za danyh kółek, ani klubów, a „Łączność“ istnieje za pełnie po za obrębem Stowarzyszenia.

Wydział Czytelnia akademickiej.

— Walne zgromadzenie Towarzystwa przeciw nie woli w Afryce odbyło się, jak było zapowiedziane, d. 27 b. m. w sali Arcybractwa Miłosierdzia. Z spra wodzenia sekretarki p. Maryi Kirochmayerowej po kazuje się, że w ciągu 9 miesięcy krakowskie To warzystwo przeciw niewoli zawiązało 4 filie w Gali cji, liczy do tysiąca członków, zebrało 700 złr., z któ rymi po odręczeniu koniecznych wydatków, pozostało 608 złr. Co się z tą sumą stanie? 500 złr. odeśle się natychmiast do rąk kardynała Lavigerie, który krakowskie Tow. afryk. po swoję przyjął protekcyą, aby je obrócić na obronę katolickiej misji w środ kowej Afryce. Jest ona tem potrzebniejszą, że ara bscy handlarze niewolnikami, rozdrzeźnieni poniesioną od Niemców klęską w Zanzibarze, zemszt awą wy wierzają na osadach katolickich misji w głębi kraju, jeżeli te obrony gotowej nie mają. Reszta t. j. 108 złr. złoży się w Kasie Oszczędności, aby wraz z innemi składkami przesłana była kard. Lavigerie w roku przyszłym. Wnioski o zmianę statutu w kilku punk tach zostały odrzucone. Odczytano listy od założyci elki Towarzystwa hr. Teresy Ledochowskiej. Do pełniając liczbę 20 członków komitetu wybrano p. Bra zonową i p. Karbowiakową; zresztą komitet pozostał w dawnym składzie. Do rozwoju Towarzystwa przy czyniła się broszura X. Jana Badeniego: „Walka prze ciw niewoli w Afryce“ i trzy broszury X. Zaleskiego: „Niewola w Afryce“, „Pamiętnik niewolnika afrykańskiego“, „Zajda, niewolnica afrykańska“ (dramat).

— Uczniowie szkoły Sztuk Pięknych w Krakowie pp. Tadeusz Gadowski i Jan Usłupski otrzymali na r. 1890 stypendya z funduszu „Unii Lubelskiej.“

— Otrzymujemy następujące pismo:

W najbliższych dniach przyszłego miesiąca z pro gramu robót ogrodowych na rok bieżący wypadnie wykopać kilka drzew na plantacjach i w ulicach miasta. W celu przeto powiadomienia mieszkańców w ogóle, miłośników zaś plantacji w szczególności, oświad czam niniejszem, że drzewa wykopane będą tylko sprężniałe i suche, a to z przyczyn następujących: po pierwsze dla bezpieczeństwa publicznego, gdyż drzewa sprężniałe podczas silniejszych wiatrów grożą wywrotem, a przed kilku laty właśnie runięcie ta kiego sprężniałego drzewa zabiło na miejscu mę czyną w siłę wieku; powtóre, aby stare i suche za stąpić młodemi drzewkami. Przy tej sposobności zwracam uwagę na tę ważną okoliczność, że drzewa na plantacjach dobiegają kresu swego życia, dlatego sa mem wskazaniem jest dobrą gospodarką drzewa spręż niałe wcześniej zastąpić młodemi z uwagi, by kie dyś w przyszłości plantacye zupełnie nie zostały ogo łoczone z drzew.

B. Malecki,

inspektor ogrodów miejskich.

— X. Adam Kopyciński, poseł do Rady państwa z gmin wiejskich w Tarnowskich i prezes „Gwiazdy tarnowskiej“, otrzymał probostwo w Radomyślu.

— Dar. Cesarz udzielił z swej prywatnej skatuly pogorzelcom gminy Bolestraszyce, w powiecie przemyskim, zapomogi w kwocie 200 złr.

— Znad Dunajca. W d. 25 b. m. odbył się w ko ściele parafialnym w Zakliczynie ślub panny Kazi mery, córki bar. Gostkowski, właścicieli Zasławia dolnych, z p. Kazimierzem Bałtazińskim, właścicielem dóbr Jasień. Majątek ten, niegdyś własność hr. Kra śkiego, nabył pan młody przed kilkoma miesiącami z rąk żydowskich. Tym więc sposobem ocalał piękny i duży kawał ziemi polskiej dla kraju.

Młoda parę pobłogosławił sędziwy X. Jan Kitrys, dziekan i kanonik ze Szczerowa, przemówiwszy wpi erw serdecznie do państwa młodych, jako dawny przyja ciel marszałkowskich Gostkowskich, przypominając tę chwilę, gdy przed 26-ciu laty połączył również zwią zkiem małżeńskim rodziców panny młodej.

Po odbytej ceremonii kościelnej podążyli wszyscy licznie zgromadzeni goście do słynnego z prawdziwej staropolskiej gościnności domu pp. Marszałkowskich, gdzie też podejmowani serdecznie, przepędzili trzy dni wśród ożywionej i wesołej zabawy, przypomina jącej nam owe jeszcze dawne czasy, gdy dla podję cia gości rozszerzały się ściany polskich dworów. To też wszyscy uczestnicy tej uroczystości opuszczając do czcigodnego tytoleńskiego Marszałka powiatu Bra skiego, wywieźli jak najlepsze wrażenia i wspomnienia.

Nekrologia.

Jadwiga z hr. Ronikierów hr. Starzeńska po krótkich cierpieniach zmarła w Dominikowie w Król. Polskiem d. 25 bm. Wszyacy, którzy bliżej znali zmarłą, odejdują wraz z rodziną jej i czworgiem osieroconych dzieci głęboki żal za osobą przedwcześnie zgasiłą i powszechną sympatją otoczoną.

Repertuar teatru krakowskiego.

We czwartek 30go: po raz trzeci: *Nerwowe żony*, komedia w 3 aktach, Ernesta Blume i Raula Foché; tłum. M. Szechorowski.

W sobotę 1go lut.: Na dochód Sobiesława (wzno wienie): *Andrea*, komedia w 5 aktach, W. Sardou. W niedzielę 2go: *Wielka marglownia*, komedia w 3 aktach, Jerzego Ohneta.

O godzinie 10 w salach reductowych siódmy wielki bal maskowy.

— Dnia 28go stycznia przed południem deszcz, śnieg, później dość pogodnie; term. od 4-5 spadł na 1-1 C. Barometr nisko; o godzinie 7ej rano d. 29go stan jego był 735-8 mm., term. 0-8 C. — Wiatr szachodni.

— We czwartek dnia 30go stycznia: śś. Hiacynty i Martyn p.

Ruch umysłowy i artystyczny.

Z Teatru. *Nerwowe żony* przedstawione będą we czwartek po raz trzeci. Komedia ta zjednała sobie wielkie powodzenie u naszej publiczności. Panna Woj nowska i p. Ruszkowski w swych rolach komicznych są niezrównani. Już dawno publiczność nasza tak się nie śmiała, jak na *Nerwowych żonach*.

W sobotę na teniejs p. Sobiesława wznowioną bę dzie piękna komedia Wiktoryna Sardou p. t.: *Andrea* z panną Kalużyńską w tytułowej roli.

Na przyszły tydzień przygotowuje się wystawienie sztuki ludowej Sewera: *Dla świętej Ziemi*, w której główne role objęli państwo Żelazowscy.

Matczystwo Olimpij utrzymy na jednym z tak zwanych „czwartkowych przedstawień.“

Na Wystawę Zjedn. Tow. Przyj. Sztuk Pięknych udebył: Augustynowicz „Portret niewiasty;“ Die ricus „Krajobraz zimowy;“ Dulbianski „Gospośia,“ „Ormianka;“ Koszaka Wojciecha 4 obrazy przedsta wiające „Epizody z wojennego życia Krzysztofa i Ga bryela Holendendorff;“ Kosta „Kółe nad wodą;“ Kłomera „A „Portret mężczyzny;“ „Port
